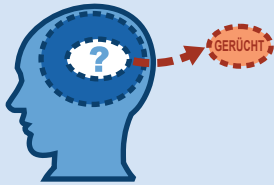


Problem

Lösungsansätze und Good Practice

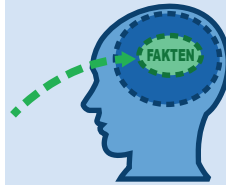
Anhaltender Einfluss

Trotz einer Korrektur, üben Falschinformationen weiterhin Einfluss aus



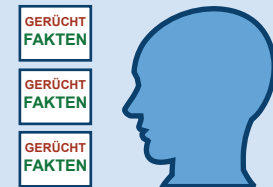
Alternative Erklärung

Eine alternative Erklärung füllt die durch das Entfernen von Falschinformationen entstandene Lücke



Wiederholte Korrektur

Festigen der Korrektur durch Wiederholung (ohne das Gerücht zu verstärken)



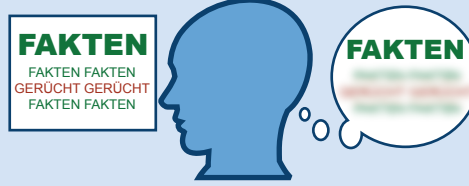
Bumerang-Effekt durch Vertrautheit der Falschinformation

Das Gerücht zu wiederholen, erhöht dessen Vertrautheit und verstärkt es dadurch



Betonung der Fakten

Wiederholung der Gerüchte vermeiden; stattdessen die Fakten hervorheben



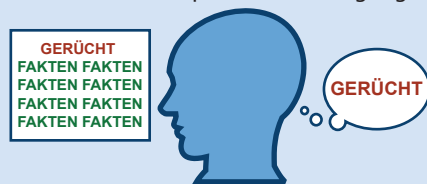
Vorangestellte Warnungen

Vorab warnen, dass irreführende Informationen folgen



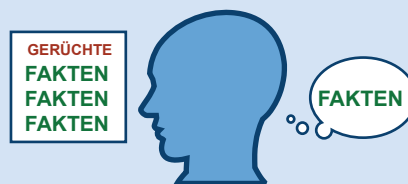
Bumerang-Effekt durch Informationsüberladung

Einfache Gerüchte sind gedanklich attraktiver als komplizierte Widerlegungen



Einfache, kurze Widerlegung

Weniger Argumente zum Widerlegen des Gerüchts einsetzen – weniger ist mehr



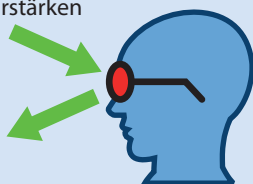
Gesunde Skepsis fördern

Skepsis gegenüber der Informationsquelle verringert den Einfluss der Falschinformation



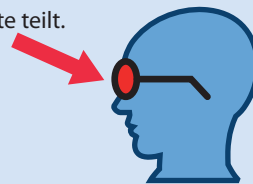
Bumerang-Effekt der Weltanschauung

Fakten, die die Weltanschauung in Frage stellen, können die ursprünglichen Überzeugungen verstärken



Weltanschauung bestätigen

Fakten so präsentieren, dass sie die Werte der Zuhörer nicht in Frage stellen - vorzugsweise durch einen Kommunikator, der diese Werte teilt.



Identität bestätigen

Selbstbestätigung eigener Werte führt zu erhöhter Empfänglichkeit für Fakten



Lewandowsky, S., Ecker, U. K. H., Seifert, C. M., Schwarz, N., Cook, J. (2012). Misinformation and Its Correction: Continued Influence and Successful Debiasing, *Psychological Science in the Public Interest*, 13: 106-131, doi:10.1177/1529100612451018

Ins Deutsche übersetzt von Bärbel Winkler.